



Rhode Island



**BLUEPRINT** *for a*  
**➤ GREAT DEMOCRACY**

**Reimagining Public Meetings**

**Sunday, November 29  
7:00-8:15 p.m.**

“Las reuniones públicas oficiales como los ayuntamientos, las reuniones de concejos municipales y las audiencias del Congreso son un formato permanente y familiar para que los representantes se involucren con sus electores entre ciclos electorales. **Podemos empezar rediseñándolas para que sean más participativas: hacer que lleguen más allá de las voces organizadas, fuertes o con los recursos de unos pocos, y hacerlas más productivas**, de modo que todas las interacciones sean bien informadas, sustanciales y directas.”

[Nuestro propósito común: Reinventando la Democracia Americana para el siglo 21](#)

COMISIÓN DE LA PRÁCTICA DE CIUDADANÍA DEMOCRÁTICA

# Las reuniones públicas importan

Cuando la conferencia Plan de Causas Comunes para una Gran Democracia pasó a ser virtual en el 2020, en Rhode Island decidimos aprovechar la oportunidad para convocar conversaciones sobre dos temas oportunos. Las reuniones públicas y las elecciones son cruciales para el compromiso cívico y ambas han sido afectadas drásticamente por el COVID-19. Reconociendo que el progreso comienza con nosotros mismos, nos comprometimos a hacer que los debates sean lo más sólidos posible y a compartir plenamente lo que escuchamos. Este documento es una compilación de la primera sesión, **Reinventando las Reuniones Públicas**.

El domingo 29 de noviembre del 2020 98 amigos y vecinos se unieron a nosotros para explorar cómo podemos mejorar las reuniones públicas. Nuestros oradores ofrecieron evaluaciones honestas y completas de lo que está funcionando ... y lo que no. La multitud estaba animada, ofreciendo comentarios y preguntas serias. Después del evento, tres líderes comunitarios ofrecieron respuestas que invitaron a la reflexión, proporcionadas aquí. También en este documento encontrará resultados de encuestas de audiencia, enlaces a las grabaciones en vivo y recursos adicionales para considerar.

Gracias especiales a nuestros conferencistas Stephanie González, Steph Machado, David Petrarca, Brent Runyon y Ramona Santos Torres por marcar la pauta sobre por qué las reuniones públicas son importantes y presentar tantos ejemplos de la vida real. Nuestra gratitud a los encuestados de nuestra comunidad Christina Bevilacqua, Liza Burkin y Shawn Selleck por dar un paso atrás para reflexiones de alto nivel. Y para aquellos de ustedes que pasaron su noche del domingo con nosotros, gracias por su compromiso con nuestra democracia.

Las reuniones públicas son una interfaz importante entre *nosotros, el pueblo* y nuestro gobierno. Ellas son una herramienta importante en la caja de herramientas del compromiso cívico, y está claro, por lo que escuchamos de usted y por nuestra propia experiencia, que pueden ser mucho mejores. El COVID-19 ha arrojado luz sobre esta lucha y también ha dejado en claro que somos capaces de cambiar. En common cause Ri, nos comprometemos a trabajar con usted para mejorar las leyes que rigen nuestras reuniones públicas y promover el tipo de compromiso cívico que hace que el gobierno funcione para todos.

En agradecimiento,

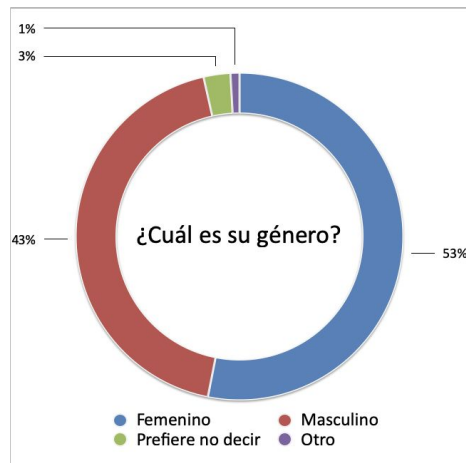
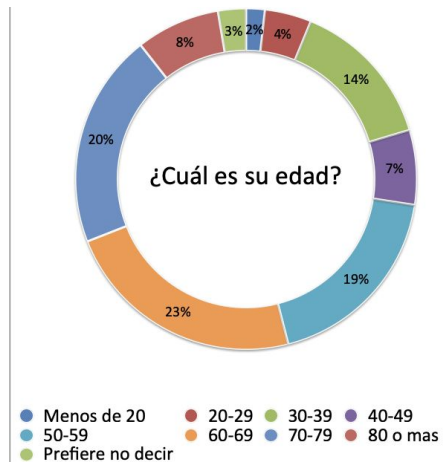
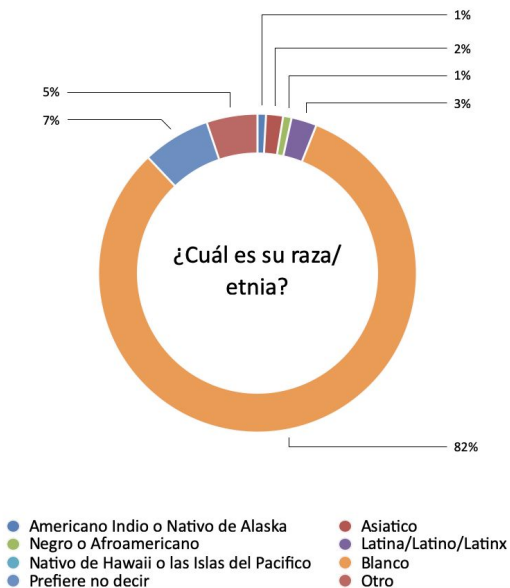
John Marion  
Director Ejecutivo  
Common Cause Rhode Island

Jessica David  
Moderadora del Proyecto

<i>Tema</i>	<i>Página</i>
Introducción	3
Resultados de encuestas a la audiencia	4-10
Biografías de oradores y grabaciones	12-13
Encuestados en la comunidad	14
Recursos	15

Como una extensión de las convocatorias del Plan para una Gran Democracia, Common Cause Rhode Island condujo una encuesta a personas que se inscribieron para la sesión en línea. Los resultados presentados en las próximas páginas reflejan las 117 respuestas.

La encuesta ofrece ideas interesantes e importantes puntos de vista y sugerencias creativas. Nota: Las respuestas deben ser interpretadas a la luz de la demografía de los encuestados, en vista de que los participantes claramente no reflejan la diversidad de la población de Rhode Island.



## 19.5%

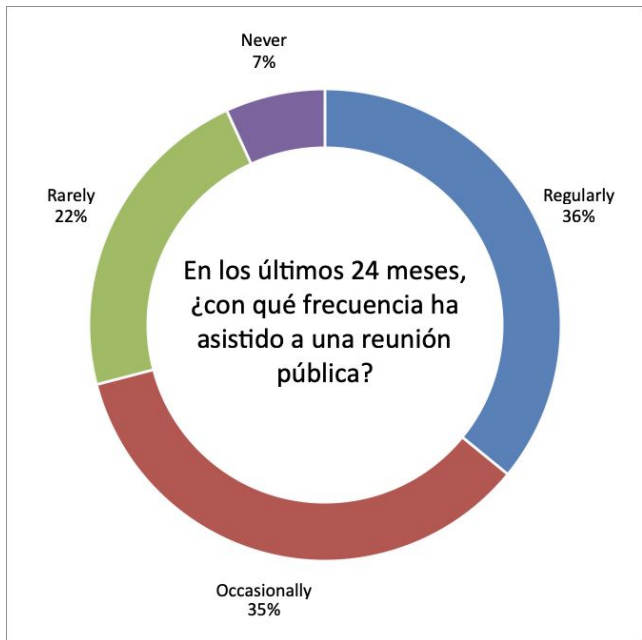
De los encuestados son oficiales electos o designados

## 22.1%

Fueron previamente oficiales electos o designados

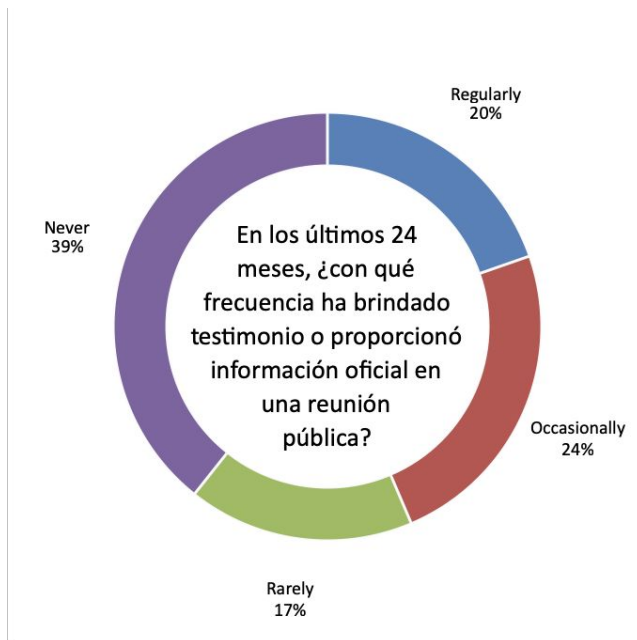
Cuando usted piensa en “reuniones públicas”, ¿cuáles son las tres primeras palabras que llegan a su mente?





43.8

dice que el COVID no ha cambiado sus prácticas



38.4%

dice poder participar **mas** a causa del COVID

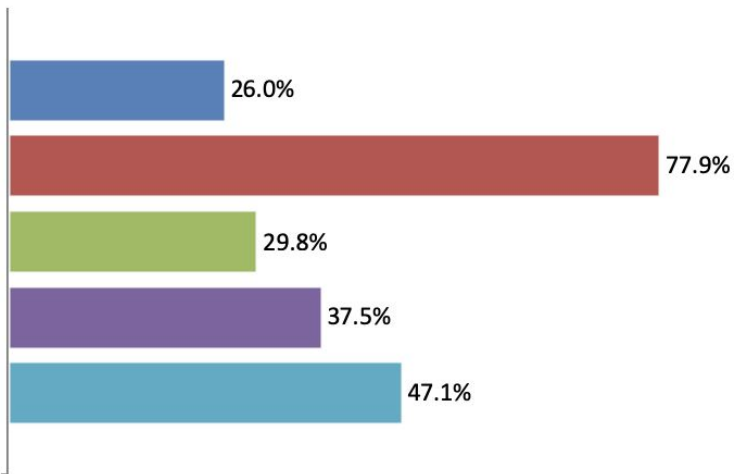
69.2%  
participaron virtualmente

64.1%  
participaron en persona

17.9%

dice poder participar **menos** a causa del COVID

¿Qué te motiva a participar en reuniones públicas?

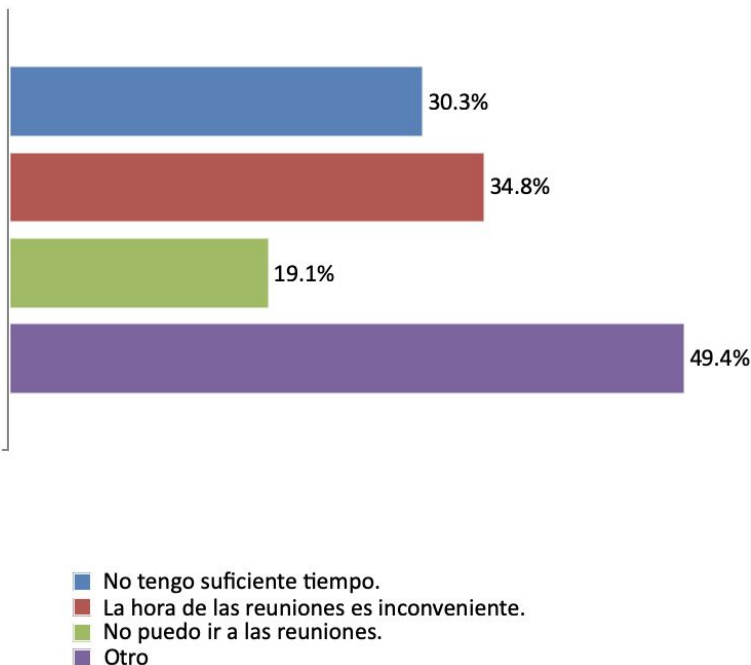


- Asisto tanto como sea posible de entidades específicas que me importan.
- Asisto a reuniones públicas cuando un tema específico o un punto de la agenda es de interés.
- Asisto cuando alguien me lo pide.
- Lo considero mi deber cívico.
- Me gusta estar al tanto de lo que pasa en mi comunidad.

39.3%

dice que no participan tanto  
como les gustaría

Si deseas participar más, ¿qué se interpone en el camino?



“Otras” respuestas incluyeron:

- Cuidador primario
- Demasiado confuso
- Fatiga de reunión pública
- Otros dominan la conversación
- Agendas e información pública disponibles con ventana de tiempo muy corta
- Muchas reuniones usualmente son pobremente conducidas
- Con frecuencia estacionarse cerca es un problema para personas discapacitadas como yo.
- Me pierdo los anuncios o no estoy seguro de si los puntos en la agenda son relevantes
- Las reuniones virtuales tienen límites en la cantidad de personas que pueden testificar. Y regularmente he estado al final de la línea cuando el testimonio público termina.
- Un problema toma meses (años) para resolverse y rastrearse y perderme la única reunión significativa frustra mis esfuerzos por participar.
- Llegar a conocer el tema requiere mucha averiguación.
- No hay suficiente tiempo o espacio para hablar y sentirse escuchado.

**83.6%**

dice que ellos quieren participar virtualmente en lo adelante

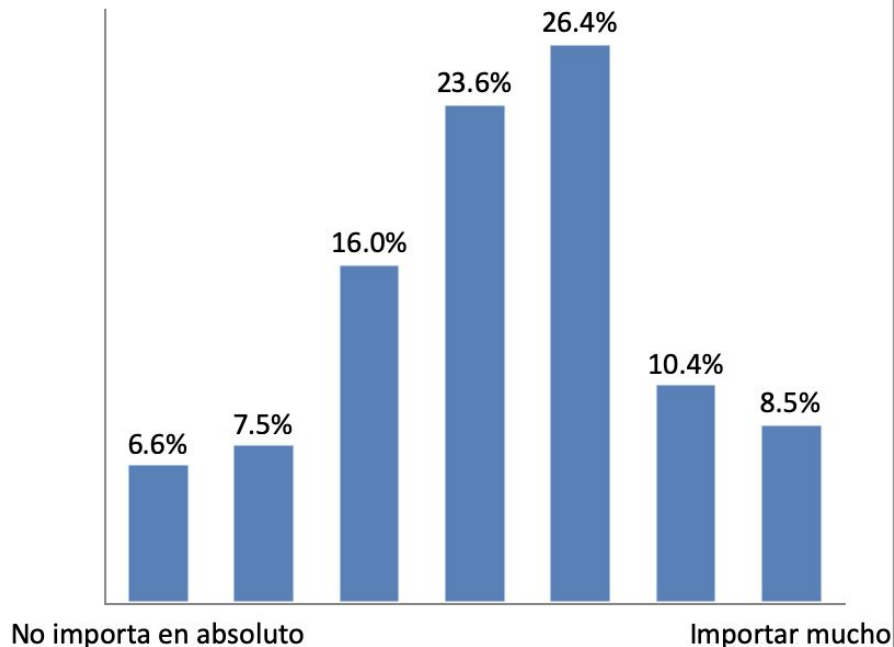
**75.9%**

dice que ellos quieren participar en persona en lo adelante

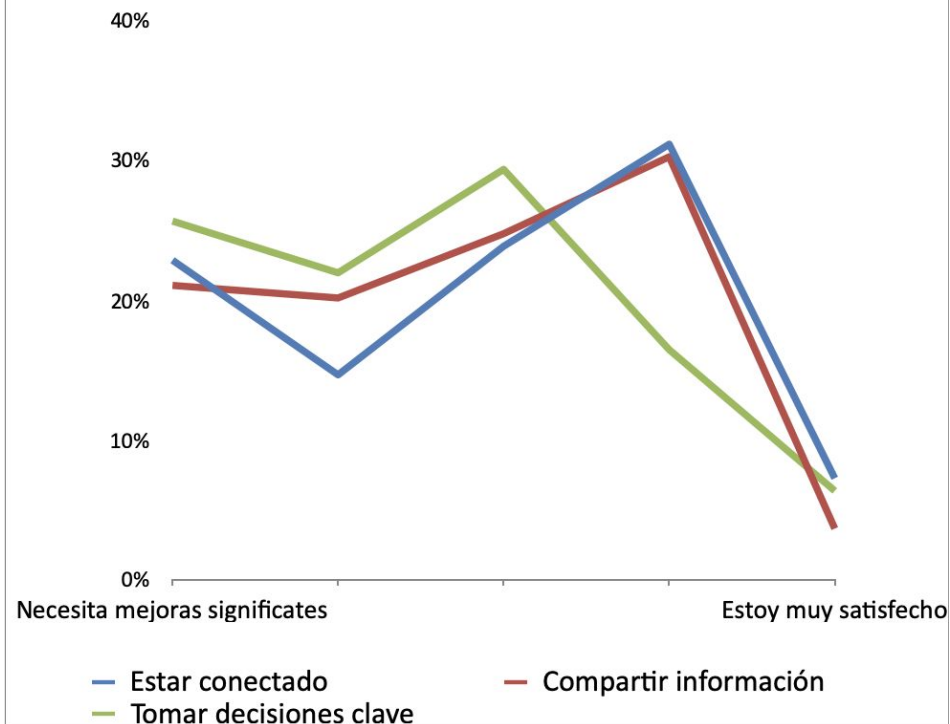
## Sugerencias para mejorar incluyen:

- Yo sugeriría usar un tablero en línea, moderado, similar al modelo CoUrbanize.com con conocí en Boston, el cual permite al público (y a oficiales y proponentes) comentar sobre un proyecto antes de una audiencia pública, para participar en un diálogo (moderado para la civilidad), etc. Esto hace mucho más fácil para gente ocupada o con menos compromiso pueda aprender acerca de problemas y hacer que sus voces sean escuchadas. También permite una expansión del registro público para incluir un rango más amplio de participantes.
- Las juntas deben darle carácter de seriedad a quién eligen como presidente. Con mucha frecuencia, las juntas o comités están dirigidos por presidentes débiles que no son eficaces en conducir estos encuentros. Estas reuniones, que podrían concluir en un corto tiempo, frecuentemente se prolongan demasiado.
- Siento que hay intencionalidad en prolongar la reunión con la esperanza de que el público no comente ... funcionarios que hablan para oírse a sí mismos, sin importarles en lo absoluto la voz del público. Debe haber un descanso de cinco minutos cada 90 minutos para que la gente pueda usar el baño, etc. No debe haber comentarios públicos postergados hasta el final de la reunión; las reuniones deben anunciar cuántos hay en la lista de asistencia.
- Honestamente, un mejor periodismo. No me importaría leer coberturas, pero no voy a asistir al 99% de las reuniones.
- Más negocios, menos festividad (airear agravios).
- Debería haber una forma para que el público tenga una voz más directa y poder en la toma de decisiones. Muy a menudo, el público puede hablar en las reuniones, pero luego los que toman las decisiones que parecen estar totalmente fuera de línea con los comentarios del público. Es frustrante para las personas cuando dedican su tiempo a hacer comentarios o dar testimonio, solo para sentir que sus aportes realmente no importan. He estado abogando por un proceso llamado Presupuesto Participativo (PB, por sus siglas en inglés), en el que el público tiene poder real para tomar decisiones sobre los presupuestos públicos. A través del PB, la comunidad intercambia ideas sobre gastos, desarrolla propuestas concretas y luego vota para determinar cómo se gasta el dinero. Es utilizado por municipalidades, distritos escolares, autoridades de vivienda, países en más de 5,000 lugares alrededor del mundo. Hasta ahora, Central Falls High School es el primer lugar en Rhode Island en hacer PB, pero hay algunas pruebas piloto que se espera que sucedan en RI en 2021.
- Cambiar el requisito de publicación regular de la agenda para los organismos públicos de 48 horas a 5 días hábiles.
- Zoom y otras tecnologías de reuniones a distancia han cambiado las reglas del juego en términos de accesibilidad a las reuniones públicas. Me gustaría verlo económico junto con las reuniones en persona. Los subtítulos en inglés y en los idiomas más hablados irían aún más lejos hacia la inclusión.

¿Cuánto siente que le importa a su comunidad?



¿Qué es lo que su comunidad hace cuando se trata de ...?





**Stephanie Gonzalez** nació y fue criada en Central Falls. Es graduada de la Central Falls High School y el Boston College. Stephanie ha estado conectada muy de cerca con escuelas en Rhode Island a través de su rol como presidenta de la Mesa Directiva del Distrito Escolar de Central Falls y anteriormente como directora asociado de Asociaciones en Blackstone Valley Prep. Ella es cofundadora de la Asociación de ex alumnos de Central Falls, Millennial Rhode Island, y Padres Líderes para una Educación con Equidad (PLEE). Stephanie es una estudiante del tercer año de Leyes en la Roger Williams University School. Más importante aún, ella es la madre de Omar Ernesto.



**Steph Machado** es una reportera de WPRI 12, donde ella es miembro de la unidad de investigación Target 12 y cubre la política y la Ciudad de Providence. Steph tiene una amplia experiencia en la cobertura de reuniones públicas, más recientemente en Providence, donde cubre el Concejo de la Ciudad y otras juntas públicas. Steph es originaria de Massachusetts y se graduó de la Universidad de Syracuse. Comenzó en el periodismo en Burlington, Vermont, y actualmente vive en Providence.



**David R. Petrarca, Jr.** es socio del bufete de abogados Ruggiero, Brochu & Petrarca. Petrarca es un abogado y asesor legal para una variedad de municipios, distritos de servicios públicos y varios distritos de bomberos municipales, donde se enfoca en el gobierno general, la Ley de Reuniones Abiertas y el cumplimiento de la Ley de Acceso a los Registros Públicos, litigios, planificación y asuntos de uso de la tierra. Antes de la práctica privada, Petrarca fue el asistente legal judicial del condado de Newport. Recibió su doctorado en derecho de la Facultad de Derecho de la Universidad Roger Williams, donde fue miembro publicado de la revista de derecho. El Sr. Petrarca recibió su Licenciatura en Historia de la Universidad Roger Williams. Fuera del trabajo, aprecia el tiempo que pasa con su esposa y sus tres hijos.

“Yo creo que el propósito del comentario público debería ser para quienes toman las decisiones, para que la gente como yo en nuestros roles, escuchemos la pasión, la energía con la que cada miembro del público que escoge hablar comparte su energía, para compartir su historia”.

“Como reportera, el hecho de que no puedo estar en el salón y acercarme a un oficial electo y hacerle una pregunta es un problema.... Es mucho más fácil ignorar una llamada telefónica mía o mis mensajes de texto que ignorarme a mí cuando estoy parada frente a usted”.

“Las reuniones virtuales deberían quedarse con nosotros de alguna manera.”

“Algunas de las reuniones pueden durar hasta siete horas o más. Estar en un salón como ese es definitivamente un experiencia que la mayoría de la gente no quiere tener”.

“Nosotros definitivamente necesitamos hacer un mejor trabajo en la promoción de estas reuniones....y en cómo puedo participar. Cómo puedo proporcionar comentario público? Cómo puedo hacer eso en mi lengua nativa, donde siento que tengo algo para contribuir?” .



**Brent Runyon** ha sido director ejecutivo de la Sociedad de Preservación de Providence desde octubre del 2013. Antes de eso, fue director ejecutivo de Thomasville Landmarks en Georgia. Brent recibió su Maestría en Preservación Histórica de la Universidad de Georgia. Su enfoque está en la planificación comunitaria, la defensa ciudadana, la asequibilidad de la vivienda y la capacitación en oficios de construcción tradicionales. Brent actualmente se desempeña en las juntas del Fondo Rotatorio de Providence, la Biblioteca Pública de Providence, la Asociación de Mejoras Históricas Trinity Gateway y la junta asesora de Housing Works Rhode Island y el Comité Especial de la ciudad para la Revisión de Obras Conmemorativas.



**Ramona Santos Torres** ha sido una defensora de los padres durante más de 10 años trabajando principalmente con familias de estudiantes con discapacidades dentro del sistema escolar y otros sistemas de cuidado. Ramona es la Directora Ejecutiva y una de las cofundadoras de Padres Liderando para una Educación Equitativa (PLEE), una organización de base dirigida por padres con la misión de luchar por la voz de los padres en la toma de decisiones educativas y por el acceso a una escuela pública de alta calidad para todos los niños de color. Se mudó a Providence desde Sosúa, República Dominicana, hace dieciséis años con su hija mayor, Esther. También es madre de Rachel, quien asiste a la Classical High School, en Providence. Ramona se graduó del Rhode Island College en 2018 con una licenciatura en Trabajo Social.

[Aceso a la grabación con todos los panelistas.](#)



**Christina Bevilacqua** es una curadora cultural que usa las artes y las humanidades para cultivar la conversación entre diversas audiencias en sus roles como directora de Programas y Exposiciones en la Biblioteca Pública de Providence y Conversacionalista residente en Trinity Repertory Company. Desde el 2005 al 2016 fue curadora de programación en el Providence Athenaeum, donde en el 2006 fundó el Providence Athenaeum Salon. Se desempeñó en la junta del Consejo de Humanidades de RI de 2005 a 2008 y de 2017 a 2019. Ha sido becaria comunitaria en el Centro John Nicholas Brown de Humanidades Públicas y Patrimonio Cultural de la Universidad Brown desde 2014, y en julio de 2018 fue becaria el Munson Institute for American Maritime Studies en Mystic Seaport Museum. Obtuvo una licenciatura en Escritura y Literatura de Bard College y una maestría en Política Social de la Universidad de Chicago.



**Liza Burkin** es la organizadora principal de la Coalición Calles de Providence. Liza es urbanista, defensora de la justicia de la movilidad, escritora y cultivadora de jardines. Ella cree en el poder de las bicicletas, escribe cartas, desayuna bien y habla con extraños.



**Shawn Selleck** fue nombrado Secretario de la Ciudad de Providence a principios del 2019. En el 2013, implementó el primer Portal de Reuniones Abiertas de la ciudad mientras era consultor del departamento que ahora dirige. Este marzo, cuando la pandemia cerró el Municipio su equipo organizó la primera reunión pública virtual de la Municipalidad de Providence. Desde entonces, ha estado aprendiendo y apoyando a colegas y funcionarios electos en Rhode Island y ha compartido muchas iteraciones de las mejores prácticas de reuniones virtuales a medida que se desarrollan. La mayor parte de su carrera la ha dedicado a la gestión de grandes proyectos de implementación de tecnología, primero a nivel mundial en el sector privado con PricewaterhouseCoopers, IBM y Accenture, luego en el sector público dentro de la Oficina de Excelencia Digital para el estado de Rhode Island. Tiene una maestría en políticas de la Universidad de Duke y una Licenciatura en Informática de la Universidad Estatal de Carolina del Norte. Es un residente comprometido del West End de Providence.

“...necesitamos una inversión ambiciosa y sostenida en experiencia, equipo y capacitación en el uso de nuevas plataformas y métodos tanto para los funcionarios como para los miembros de la comunidad.”

Respuesta de Christina

Las reuniones públicas son “imperfectas pero necesarias. Ellas solo deberían ser vistas como una herramienta en la caja de herramientas en el proceso de hacer cambios”-

Respuesta de Liza

“Durante el próximo año, prometo hacer que las reuniones públicas en la ciudad de Providence sean más accesibles.”

Shawn's response

[Propósito Común: Reinventando la Democracia Americana para el Siglo 21](#)

Commission on the Practice of Democratic Citizenship

[Una guía rápida a la Orden Ejecutiva 20-46 y su impacto en las solicitudes de reuniones públicas y grabaciones públicas](#)

Rhode Island Attorney General

[Realizando Reuniones Públicas a través de Videoconferencias:](#)

**Mejores Prácticas, Guía de Referencia e Implementación de un Plan para Licencias Empresariales de Zoom**

Rhode Island Department of Business Regulation

[¿Es posible una Mejor Reunión Comunitaria?](#)

Casey Berkovitz, The Century Foundation

**El Problema con las Reuniones Públicas**

The War on Cars Podcast

[Parte uno](#) y [parte dos](#)

[Guía para las Reuniones Públicas: Un Resumen de Recomendaciones](#)

Blueprint for a Great Democracy: Reimagining Public Meetings

“La mejor manera de crear un proceso de participación comunitaria equitativo e inclusivo es ir más allá del alcance de la tradicional reunión comunitaria en persona”

[Es posible una Mejor Reunión Comunitaria?](#)

Casey Berkovitz, The Century Foundation